

## **Obrazac 20.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: 72 St-972/2020

Dužnik: GORUP STOČARSTVO d.o.o.za proizvodnju u stočarstvu u stečaju Tomaševac,  
Tomaševac 2, OIB: 97328499380 MBS: 010048513 stečajna upraviteljica Biserka Jakić,  
Zagreb, M.Haberlea 10

#### **I Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 10.11.2020.g. do 25.01.2021.g.**

Ovo izvješće podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnog suca o poduzetim radnjama u promatranom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku.

U navedenom razdoblju od održavanja izvještajnog ročišta poduzimane su sve potrebne radnje sukladno odlukama skupštine vjerovnika, izvršena je procjena svih nekretnina kao i procjena pokretnina, uredno se vodi knjigovodstvo od otvaranja stečajnog postupka te je i izvršena naplata nekih potraživanja od naših dužnika. U nastavku dajem prikaz i pojašnjenja vezano uz postupanje u označenom razdoblju.

#### **1.**

##### **1.1.Sudski postupci**

Vezano o sudskim predmetima koje je vodio stečajnu dužnik u trenutku otvaranja stečajnog postupka kao i nastavku istih, mogu izvijestiti da su u svim predmetima od strane angažiranog punomoćnika po danoj punomoći poduzete radnje koje su bile potrebne. Niže navodim stanje sudskih predmeta s danom podnošenja ovog izvješća izviješća kako slijedi:

A)

Sudski predmeti radi naplate tražbina GORUP STOČARSTO tužitelj/ovrhovoditelj

1. GORUP STOČARSTVO – Branko Tušek, OPG Branko Tušek, OIB 74999254677, Sopje, Dravska 21 A  
Trgovački sud u Bjelovaru, Povrv-42/2015  
Vps. 464.552,28 kn  
Pravomoćna presuda TS Bjelovar, Povrv-42/2015 od 01.07.2016. potvrđena presudom VTSRH Pž- 7920/2016 od 04.12.2019.  
Poduzete su radnju radi utvrđivanja da li je dužnik u blokadi i da li ima neku drugu imovinu iz koje se možemo naplatiti.

2. GORUP STOČARSTVO – Ivana Šostarić, OPG Ivana Šostarić, OIB 43885873618, Zrinski Topolovac 191, Zrinski Topolovac  
Trgovački sud u Bjelovaru, Povrv-126/2019  
Vps. 198.322,39 kn  
Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru Povrv-126/2019 od 23.07.2020. za iznos od 184.727,59 kn sa zz i trošak postupka od 28.517,52 kn.  
**Žalba tuženika od 27.07.2020.**  
Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak.  
Rješenjem suda od 16.10.2020. određen je prekid.  
Poslan podnesak radi nastavka postupka.
3. GORUP STOČARSTVO – Marijo Mišir, OIB 42260480610, Zrinski Topolovac, Jakopovac 64  
Pravomoćno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-692/14 od 15.12.2014. za iznos od 484.921,45 kn.  
**FINA – 98 mjesto u redu naplate.** Potaživanja prije u iznosu od 7.753.235,10 kn.  
Poduzete su radnje radi utvrđivanja da li je dužnik u blokadi i da li ima neku drugu imovinu iz koje se možemo naplatiti.
4. GORUP STOČARSTVO – Blaženka Tušek, Obrt TUŠEK, OIB 75531405660, Nove Šarovke, Dravska 21a  
Trgovački sud u Bjelovaru, Povrv-43/2015  
Visoki trgovački sud RH Pž-341/2016  
Presuda od 22.10.2015. kojom se održava na snazi platni nalog za iznos od 21.250,00 kn sa zz i troškovima ovršnog postupka od 1.990,62 kn i troška postupka od 2.435,00 kn.  
Spis na VTSRH od 2016.  
Uvidom u e-predmet utvrđeno je da je žalba tuženika odbijena i da je spis vraćen na Trgovački sud u Bjelovar dana 26.04.2019.  
Uvidom u obrtni registar razvidno je da je obrt aktivan.  
S obzirom da je predmet arhiviran otići će se na Trgovački sud u Bjelovar radi pribavljanja klauzule pravomoćnosti te naplate potraživanja.  
**Klauzula pravomoćnosti pribavit će se 4.2.2021.**
5. GORUP STOČARSTVO – NOVI AGRAR d.o.o. (brisan iz sudskog registra)  
Ovrha po zadužnici na nekretninama i pokretninama na 1.000.000,00 kn  
Općinski sud u Virovitici Pu Ovr-551/15 (prije OS Slatina Ovr-656/12)  
Rješenjem TS Bjelovar St-188/15 od 31.12.2015. otvoren i istovremeno zatvoren stečajni postupak.  
**Ovršni postupak je obustavljen nakon što je ovršenik brisan iz sudskog registra. Na takvo rješenje je ovrhovoditelj uložio žalbu dana 12.12.2019. s obzirom da je nekretnina prodana, novac od prodaje se nalazi na sudskom polugu, te se su se vodile parnice radi osporavanja založnih prava Ruže Rastije.**
6. GORUP STOČARSTVO – RUŽA RASTIJA, OIB 08361876335, Slatina, A. Kovačića 8 i JOSIP RASTIJA, OIB 84452370451, Slatina, A. Kovačića 8  
Parnični postupak radi osporavanja tražbina založnih vjerovnika

Općinski sud Slatina P-244/15 (prije P-99/14)

Pravomoćna presuda Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini P-244/15, potvrđena presudom Županijskog suda u Rijeci GŽ-2018/16.

Tuženici su uložili reviziju Vrhovnom sudu RH dana 05.09.2016., spis od 15.08.2018. na Vrhovnom sudu RH pod br. Rev-365/18 **Po ovoj pravomoćnoj presudi počela je naplata preko FINA-e i to radi izravne naplate troškova postupka.**

Poduzete su radnju radi utvrđivanja da li je dužnik u blokadi i da li ima neku drugu imovinu iz koje se možemo naplatiti.

7. GORUP STOČARSTVO – NOVI AGRAR

Ovršni postupak po bjanko zadužnici

Općinski sud u Slatini, Ovr-1952/12.

Predmet spojen na Ovr-551/15 (vidi pod 5 popisa)

8. GORUP STOČARSTVO – NOVI AGRAR

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina, Pu Ovr-551/15 (prije Općinski sud u Slatini Ovr-1952/12)

Vps. 1.421.328,36 kn

Nekretnine su prodane za iznos od 190.000,00 kn Ruži Rastiji.

Sud je dana 25.04.2019. donio rješenje o namirenju založnog dužnika Ruže Rastije za iznos od 182.558,69 kn, preostali iznos od 7.411,31 kn namiruje se Gorup Stočarstvo.

Uložena žalba protiv rješenja o namirenju od strane ovrhovoditelja Gorup stočarstvo.

**Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak.**

9. GORUP STOČARSTVO – NOVI AGRAR

Općinski sud u Virovitici Ovr-551/15

Ovršni postupak, prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave – Bjanko zadužnice na nakretninama i pokretninama ovršenika.

Nekretnnine koje su predmet ovršnog postupka procijenjene su na iznos od 204.919,20 kn.

Nekretnine je kupila Ruža Rastija po cijeni od 190.000,00 kn.

Odgodeno je provođenje namirenja ovrhovoditelja, jer je isti upućen u parnicu radi osporavanja upisanih založnih prava u korist Ruže Rastije i Josipa Rastije.

Ovrhovoditelj je pokrenuo parnicu radi pobijanja zaloga. **(P-364/15 Općinski sud u Virovitici)**

Općinski sud je donio odluku o namirenju Ruže Rastije za iznos od 182.558,69 kn, te je utvrdio da je ovrha dovršena.

Ovrhovoditelj se je žalio na odluku suda dana 6.5.2019. godine.

Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak.

10. GORUP STOČARSTVO – Ruža Rastija i Josip Rastija

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina, P-364/12

Vps. 201.000,00 kn

radi osporavanja založnog prava vezano uz Ovr-1952/12

Presudom od 15.07.2016. godine utvrđeno je da ne postoji tražbina založnog vjerovnika Josipa Rastije u iznosu od 1.000.000 kn, te je tuženiku naloženo da podmiri parnični trošak u iznosu od 32.375 kn, u odnosu na Ružu Rastiju odbijen je tužbeni zahtjev da ne bi postojala založna tražbina u iznosu od 1.000.000 kn i naloženo je tužitelju podmirenje parničnog troška u iznosu od 15.625 kn.

Presuda je pravomoćna (odbijena je žalba tužitelja), te je tužitelj podnio reviziju Vrhovnom sudu RH 1.3.2019.

Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak.

#### 11. GORUP STOČARSTVO – Ruža Rastija

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, Povrv-99/2015 (prije Općinski sud u Slatini Povrv-171/12)

Vp.s. 3.000.000,00 kn

Presudom od 21.12.2018. održan je na snazi platni nalog u iznosu od 1.298.464, 30 kn sa zateznim kamatama, te je dosuđen trošak u iznosu u od 22.517,50 kn, dok je u preostalom iznosu platni nalog ukinut, te je dosuđen trošak Ruži Rastiji u iznosu od 24.842,00 kn.

Predmet je temeljem žalbi tužitelja i tuženika na Županijskom sudu u Varaždinu GŽ-291/19.

Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak.

Rješenjem suda od 24.11.2020. utvrđen je prekid postupka.

Poslan podnesak radi nastavka postupka.

#### 12. GORUP STOČARSTVO – Ruža Rastije, NOVI AGRAR

Općinski sud u Slatini, P-565/12

Vps 201.000,00 kn

Radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, odnosno zasnivanja založnog prava na nekretninama u vlasništvu Ruže Rastija za korist društva NOVI AGRAR radi osiguranja tražbine NOVOG AGRARA u iznosu od 3.000.000,00 kn.

**Postupak je pravomoćno prekinut do okončanja parničnog postupka Povrv-99/2015 (vidi pod br. 11).**

Iz gore navedenog vidljiva je povezanost predmeta od br. 6-12.

#### 13. GORUP STOČARSTVO – Ruža Rastija, Josip Rastija

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, P-229/15 (prije Općinski sud u Slatini P-195/13)

Vps. 107.239,96 kn

Pravomoćnom i ovršnom presudom naloženo je tuženicama da plate i to Ruža Rastija 52.401,37 kn sa zateznim kamatama, te Josip Rastija iznos od 52.401,37 kn sa zateznim kamatama, te svatko od njih pojedinačno (nesolidarno) iznos troška od 13.472,00 kn.

**Presuda je na FINI po zahtjevu za izravnu naplatu od 7.11.2017. i počela je naplata navedenog troška od Ruže Rastija.**

Poduzete su radnju radi utvrđivanja dali je dužnik u blokadi i da li ima neku drugu imovinu iz koje se možemo naplatiti.

14. GORUP STOČARSTVO – Zvonimir Jelić, OPG Jelić Zvonimir, Donje Bazije 16, OIB 692290929058

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, P-37/2017 (prije Općinski sud u Slatini P-315/13)

Tužitelj pravomoćno odbijen s tužbenim zahtjevom.

Tuženik pravomoćno odbijen s protutužbenim zahtjevom.

Tuženik je dužan platiti tužitelju trošak postupka u iznosu od 35.000,00 kn.

Poduzete su radnju radi utvrđivanja da li je dužnik u blokadi i da li ima neku drugu imovinu iz koje se možemo naplatiti.

**B)**

**Popis predmeta GS tuženik/ovršenik:**

1. HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJ – GORUP STOČARSTVO

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, Ovr-806/16

Vps. 5.923.851,13 kn

Određena je prodaja pokretnina.

Usmena javna dražba nije održana već je rješenjem suda od 27.7.2020. određen zastoj za vrijeme trajanja posebnih okolnosti do 18.10.2020.

Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak.

Rješenjem suda od 2.11.2020. prekinut je postupak, te je nastavljen postupak u smislu odredbe čl. 215. st. 1. ZPP-a.

Dana 16.12.2020. održana je usmena javna dražba radi prodaje pokretnina.

Pokretnine su prodane te je sud dana 18.12.2020. donio rješenje o dosudi. Pokretnine su prodane za iznos od: traktor JOHN DERE za 140.001,00 kn, te kanalokopač DONDI DMR45 za 3.501,00 kn

Rješenjem od 22.12.2020. sud je ispravi rješenje o dosudi zbog omaške u pisanju.

Zaključkom suda od 13.1.2021. ovlašten je kupac da ishodi prijenos na svoje ime.

Za dan 27.1.2020. u 8.30 određeno je ročište radi diobe kupovnine. Nakon toga postupak će se obustaviti, te će se daljnje pokretnine na kojima postoji razlučno pravo prodavati pod uvjetima utvrđenim od HABOR-a u stečajnom postupku.

2. EOS MATRIX – GORUP STOČARSTVO

Općinski sud u Virovitici, Stalna Služba u Slatini, Ovr-195/2018

Vps. 5.322.528,88 kn.

Određena je vrijednost nekretnina u iznosu od 334.000 kn.

Čeka se daljnja odluka suda.

Podneskom od 30.10.2020. godine zatražen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka, te je zatražen nastavak, te da se ovrhovoditelj očituje da li želi da se nekretnine prodaju kroz ovršni ili stečajni postupak.

Rješenjem suda od 2.11.2020. sud je odredio prekid i nastavak postupka.

Rješenjem od 19.11.2020. obustavljena je ovrha s obzirom da se je ovrhovoditelj izjasnio da želi da se nekretnine prodaju kroz stečajni postupak.

Rješenjem Z-9311/2020 brisana je zabilježba ovrhe na nekretninama koje su bile predmet ovršnog postupka. Procjenu nekretnine izvršio je razlučni vjerovnik i dostavio procijenu. Nekretnina će se dakle prodavati u stečajnom postupku putem FINA-e

3. SLATINSKA BANKA d.d. – GORUP STOČARSTVO

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina

Ovr-330/2015 (prije Ovr-640/14 Općinski sud u Slatini

v.p.s. 1.756.572,44 kn

Utvrđena vrijednost nekretnina koje su predmet ovršnog postupka Zaključkom od 13. veljače 2017. je 6.860.000,00 kn.

Na dražbi dana 26.04.2017. godine su predane nekretnine upisane u zk.ul. 2739 k.o. Čađavica i zk.ul. 2754 k.o. Čađavica za iznos od 210.000,00 kn kupcu AXEREAL CROATIA.

Za preostale nekretnine ovršni postupak je obustavljen. Procjenu nekretnine izvršit će sukladno odluci skupštine razlučni vjerovnik. Procjena je izvršena ali još nije dostavljena. Nekretnina će se prodavati u stečajnom postupku putem FINA-e.

4. NOVI AGRAR d.o.o. - GORUP STOČARSTVO

Općinski sud Slatina, P-540/12

Tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom Ovr-656/12.

Tužitelj pravomoćno odbijen. **Postupak završen.** Podnesen prijedlog za ovrhu radi naplate troška. **Tužitelj brisan iz sudskog registra.**

5. NOVI AGRAR – GORUP STOČARSTVO

Općinski sud u Slatini, P-183/15 (ranije P-87/13) tužba radi proglašenja ovrhe Ovr-1952/12 nedopuštenom.

Tužbeni zahtjev je pravomoćno odbijen presudom Županijskog suda u Bjelovaru od 11.05.2015. Podnesen je zahtjev FINI radi izravne naplate troška parničnog postupka.

S obzirom da je **tužitelj NOVI AGRAR brisan iz sudskog registra** nije vjerojatna naplata.

C)

**Zemljišnoknjižni predmeti:**

1. Z-8561/10 Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina  
brisanje prava zaloge OTP Banke d.d. iz zemljišnoknjižnog uloška 4227, k.o. Čađavica  
Rješenje o brisanju od 13.11 2020.g.
2. Z-6989/10 Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina  
Uknjižba prava vlasništva u zk.ul. 1060 k.o. Nova Bukovica  
**Rješenje o uknjižbi od 24.9.2020.**

D)

**Upravno-pravni predmeti:**

1. Žalba na rješenja Općine Drenovci radi visine komunalne naknade.  
Žalba na predmet Klasa: UP/I-363-03/20-01/76 i UP/I-363-03/20-01/75

Predmet po žalbi riješen na način da je komunalna naknada smanjena za 50% no i dalje velika.

2. Žalba na rješenja Hrvatskih voda radi utvrđenog iznosa naknade za uređenje voda  
Žalba na predmet Klasa: UP/I-325-08/20-08/61811 i UP/I-325-08/20-08/61810

## 2.

Vezano uz pokretanje određenih postupaka moram naglasiti da kod stečajnog dužnika nisam našla nikakvih radnji koje bi trebalo pobijati jer to ne proizlazi iz dokumentacije koju posjedujem. Postoje određena potraživanja koja nisu zastarjela i koje ću prikazati s obrazloženjem u nastavno navedenoj tablici a koja bi se eventualno mogla utužiti ako uspijem prikupiti potrebnu dokumentaciju za utuženje i ako će isto biti isplativo. Radi se o 10-ak dužnika sa iznosom za utužiti od 43.278,30 kn pa ću ocijeniti mogućnost naplate u odnosu troškove postupaka. Također navodim i dužnike za koje smatram da svakako ne bi trebalo pokretati postupke, jer bi troškovi bili veći a naplata je svakako neizvjesna jer stečajni dužnik ne raspolaže sa svom potrebnom dokumentacijom kojom dokazuje potraživanja ili je ono izuzetno malo. Neka se potraživanja ne mogu ni naplatiti jer su društva od kojih ima nenaplaćenih potraživanja brisana iz sudskog registra i ne postoje više. Stoga smatram da po mojoj procjeni i nema za sada novih postupaka koje treba pokretati i za koje treba angažirati odvjetnika.

### 2.1.

Tablica sa iznosima koje potražuje stečajni dužnik od svojih dužnika s obrazloženjima statusa tražbina, naplate i razlozi nemogućnosti naplate određenih iznosa kao i zastare koju nismo uspjeli do ispitnog ročišta detektirati zbog zakašnjenja s predajom knjig. dokumentacije:

NAZIV KUPCA	IZNOS POTRAŽIVANJA	OBRAZLOŽENJE
<u>1. DIBA D.O.O.</u>	13.732,35 kn	Radi se o potraživanju s osnova najamnine. Po opomeni nisu reagirali pa ću nakon pokušaja pribave računa koje je izdao stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka, vidjeti da li je utuženje moguće.
<u>2. PP ORAHOVICA D.D.</u>	894,68 kn	Potraživanje se odnosi na kta. Tako da je za 2017.g. zastarjelo za iznos od 449,99 jer je o vrsti potraživanja stečajna upraviteljica saznala tek krajem 2020.g. stoga tek po dobivanju računa za kta moglo bi se utužiti ostatak od 444,69 kn.
3. VRT D.O.O.	388,43 kn	Ovo potraživanje je pogrešno uvršteno jer nismo do izvještajnog ročišta imali sve podatke a nakon pribave dokumentacije vidljivo je da je zastarjelo još u 2019.g. i odnosilo se na obračun kta.
<u>4. VIDA KOVIĆ PTO</u>	131.182,24 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je sve zastarjelo (duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 5.151,45 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
<u>5. SILOSI PITOMAČA D.O.O.</u>	2.034,35 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je sve zastarjelo (duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 1.011,15 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
6. GORUP PRERADA MESA D.O.O.	18.519,89 kn	Brisana iz sudskog registra u listopadu 2020.g
7. AGROPRODUKT OBRT ZA PR.I TRG	661,63 kn	Obrt objavljen još 05.02.2018.g.
<u>8. KARAPETA D.O.O.</u>	7.071,24 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je sve zastarjelo (duže od tri godine prije st. post.) osim iznosa

		po računu za kta za iznos od 3.514,83 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
9.OPG PEJIĆ MARIJO	3.448,64 kn	<b>Plaćen ukupan iznos duga s osnova najma djelom za 2019. a djelom za 2020.g. u stečaju</b>
<u>10.EKO SOLAR KALISTOVIĆ D.O.O.</u>	13.174,09 kn	Radi se o potraživanju s osnova najamnine. Po opomeni nisu reagirali pa ću nakon pokušaja pribave računa koje je izdao stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka, vidjeti da li je utuženje moguće
11.BIOPLIN ĐELEKOVEC D.O.O.	62,50 kn	Iznos je u zastari još od lipnja 2020.g.
12.OPG FRANJO HALAS	263,22 kn	Iznos jako, mali s osnova kta, po opomeni se vratilo kao nepoznat, a sve osim 10,45 kn u zastari
13.TRANŠPED D.D	317,45 kn	Društvo je u stečaju a rok za prijave tražbina je protekao
<u>14.OPG VALPOVAC MARKO</u>	321,25 kn	Radi se o potraživanju s osnova najamnine. Po opomeni nisu reagirali pa ću nakon pokušaja pribave računa koje je izdao stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka, vidjeti da li je utuženje moguće.
15.SAVSKI MLIN - RESTORAN	82,71 kn	Ne postoji više, a iznos osnova kta je vrlo mali a poduzimanje radnji za utvrđenje bi koštale znatnije od duga
16.RATARSTVO I STOČARSTVO D.O.O.	155.000,00 kn	<b>Navedeni iznos je naplaćen u cijelost na način da je stroj na kojem je postojalo razlučno pravo prodan, te je namiren razlučni vjerovnik HAVOR putem suda i za isti stroj izdana brisovnica sve prije otvaranja stečajnog postupka</b>
17.BRUNLAND D.O.O.	73.000,00 kn	<b>Uplata dužnog iznosa izvršena u cijelosti na račun stečajnog dužnika po otvaranju stečajnog postupka</b>
18.OPG NIKOLA NEKIĆ	5.070,00 kn	<b>Plaćen ukupan iznos duga s osnova najma djelom za 2019. a djelom za 2020.g. u stečaju</b>
19.BENKOM OBRT ZA PROIZVODNJU	5.109,74 kn	<b>Dug s osnova najma djelomično namiren u stečaju za 2020.g. a ostatak očekujem da će namiriti uskoro u iznosu od 2.259,74 kn.</b>
20.OPG SILVIJA KATALINIĆ	2.634,45 kn	<b>Plaćen ukupan iznos duga s osnova najma djelom za 2019. a djelom za 2020.g. u stečaju</b>
<u>21.OPG MARKO VALPOVAC</u>	642,50 kn	Radi se o potraživanju s osnova najamnine. Po opomeni nisu reagirali pa ću nakon pokušaja pribave računa koje je izdao stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka, vidjeti da li je utuženje moguće
<u>22.POLJ.DJEL.NIKOLA STOJANOVIĆ</u>	1.329,21 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je djelomično zastarjelo( duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 417,795 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
23.JOSIP RAVLIĆ	240,92 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je djelomično zastarjelo( duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 58,58 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun ali sud. postupak -ovrhe se i ne isplati jer je naplata neizvjesna a trošak veći od duga
24.ECO BOS D.O.O.	1.893,77 kn	Brisan iz sudskog registra u listopadu 2020.g
25.JURE KUSIĆ	921.394,08 kn	Opomena poslana ali se vratilo kao nepozat.. Potraživanje je s osnova kta i sve je zastarjelo osim za 2018.g. na iznos od 162.328,24 kn. U dokumentaciji sam pronašla zadužnicu navedene osobe dužnika u kopiji na 30.000,00 EUR pa sada pokušavamo doći do originala ako postoji radi dostave iste FINA-i i naplate iznosa iz zadužnice
26.OPG VIDA DALIBOR	159.540,30 kn	<b>Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno.</b>
27.OPG NEKIĆ IVICA	6.932,94 kn	<b>Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno.</b>
28SPAR HRVATSKA D.O.O.	45,83 kn	Poslana opomena na koju nisu odgovorili ali potraživanje je s osnova kta. I u zastari je od 2020.g.

29.SINDIKAT POREZNE UPRAVE	857,40 kn	Platit će cijeli dug do kraja siječnja 2021.g.
30.OPG JOO DARKO	6.421,77 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2014.g. ali do sada bezuspješno.
31.OPG REŠETAR BOŽIDAR	4.504,71 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno.
32.OPG RIBIĆ ZDRAVKO	33.276,09 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno.
33.OPG TUŠEK BRANKO	613.900,31 kn	Vodi se sudski postupak povrv-42/2015
34.DOLINAC ELIZABETA	58,82 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koje je zastarjelo još dvije godine prije otvaranja stečajnog postupka
35.GOLUBIĆ ZLATKO	47,72 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno
36.KRUŠELJ ĐURO	24,80 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2014.g. ali do sada bezuspješno 2015.
37.BUDIMIR PETAR	3.096,25 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno
38.PREMEC LJUBICA	1.822,84 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno
39.SRAKA BERNARD	4.199,31 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 10.01.2020.g. ali do sada bezuspješno
40.METALAC CO	322,19 kn	Potraživanje s osnova kta. Zastarjelo je prije otvaranja stečajnog postupka
41.TEGLOVIĆ ANTUN	404,39 kn	Potraživanje s osnova kta. Zastarjelo je prije otvaranja stečajnog postupka
42.VRKIĆ ZVONKO	89,62 kn	Potraživanje s osnova kta. Zastarjelo je prije otvaranja stečajnog postupka
43.OPG KIŠ MIRJANA	3.405,58 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2014.g. ali do sada bezuspješno
<u>44.TUŠEK POLJOPRIVREDNI OBRT</u>	4.788,94 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je djelomično zastarjelo( duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 1.008,03 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
<u>45.OPG VUKOMANOVIĆ MIODRAG</u>	2.276,67 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je djelomično zastarjelo( duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 509,35 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
46.KIŠUR IVICA	754,77 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2014.g. ali do sada bezuspješno
<u>47.ĐUNDEK FRANJO</u>	1.934,48 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je djelomično zastarjelo( duže od tri godine prije st. post) osim iznosa po računu za kta za iznos od 164,65 kn a za koje ćemo pokušati pribaviti račun
48.SAMARDŽIĆ JOSIP	1.407,02 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2014.g. ali do sada bezuspješno
49.MARAKOVIĆ BRANISLAV	3.451,35 kn	Imamo zadužnicu za navedeni dug i u redosljedu smo naplate od 2015.g. ali do sada bezuspješno
50.PINTARIĆ DALIBOR	59,04 kn	Imamo zadužnicu ali nije predana zbog iznosa
52.POJE MATO	673,90 kn	Ovdje se radi o potraživanju za kta koja je u cijelosti zastarjelo prije otvaranja st. post.
<b>UKUPNO</b>		

Iz navedenog vidljivo je da smo do sada u stečaju naplatili prikazani dužni iznos od 87.003,09 kn kao i da imamo sredstva osiguranja – zadužnice na FINA-i koje se do sada nisu naplatile ili ne u cijelom iznosu ( na FINA-i su od 204.g) pa se nadalje možda hoće a možda neće naplatiti i to u iznosu od 455.786,10 kn s tim da moram naglasiti da zadužnica na 30.000,00 Eur, koja je prikazana, nije predana na FINA-u i imam samo kopiju iste ali ne i original, te očekujem da mi to bivša odgovorna osoba dostavi.

Za iznos od 155.000,00 kn koji je naveden u tablici naših potraživanja naglašavam da on više nije nenaplaćen već je naplaćen i to prije otvaranja stečajnog postupka s navedenim obrazloženjem, ali zbog neažurnog knjigovodstva također nije isknjižen.

Također od navedenih potraživanja u zastari je 857.798,58 kn a što nije bilo vidljivo u trenutku pisanja izvješća o gospodarskom položaju jer smo neku knjigovodstvenu dokumentaciju dobili neposredno prije samog održavanja izvještajnog ročišta a bivše knjigovodstvo stečajnog dužnika nije očitno u 2019.g. i 2020.g. ažuriralo knjigovodstveno stanje koje smo mi preuzeli. Većina tih zastarjelih potraživanja odnosi se na kamatu na glavnice koja je ranije zastarjela i isknjižena je a kamata nije isknjižena a niti je vidljivo da je utužena.

U slučaju da se uspiju pribaviti računi ili dr. potrebna dokumentacija u originalu utužili bismo kako je naprijed navedeno 10-ak dužnika sa s ukupnim dugom od 43.278,30 kn no i tu ću ispitati svrsishodnost odnosa naplate i troškova.

Konačno od navedenog prikazanog iznosa potraživanja utuženo je glavnice 613.900,31 kn a stanje spisa prikazano je u izvješću o sudskim postupcima.

## 2.2.

U sudskim postupcima koji su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka i koji još traju utuženo je još četiri dužnika i to:

NAZIV KUPCA	UTUŽENI POTRAŽIVANJA	IZNOS	GODINA
OPG BRANKO TUŠEK	464.552,28 kn		2015.
OPG IVANA ŠOŠTARIĆ	198.322,39 kn		
OPG MARIJO MIŠIR	484.921,45 kn		2014.
OBRT TUŠEK	21.250,00 kn		2016.

Ovdje se radi o utuženim glavicama a koju onda slijedi i pripadajuća kamata a zbog pokrenutih postupaka nisu u tablici kupaca.

**U niže navedenom postupku i to:**

OPG ZVONIMIR JELIĆ	140.740,00 kn	
--------------------	---------------	--

Postupak je pravomoćno odbijen po tužbi stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, no ovdje nam je tuženik dužan platiti trošak od 35.000,00 kn a detaljno je sve obrazloženo pod točkom 14. sudskih postupaka.

## 2.3.

Vezano uz zastarjela potraživanja u iznosu od 8.641.400,43 kn. navodim slijedeće:

Za Gorup prerada mesa d.o.o. utvrdila sam da je nad istim pokrenut stečajni postupak i da je isti brisan iz sudskog registra a u tom stečaju nije bilo nikakve imovine te su se namirivali samo

djelomično troškovi od cca 250.000,00 kn Dug od 2.683.504,09 kn zbog toga svakako nije bilo moguće naplatiti jer nije imao imovine a članovi cijele GORUP GRUPE su međusobno poslovali i posuđivali sredstva bez puno zakonom predviđene procedure još od osnivanja. Drugi veliki iznos od 3.776.784,00 kn je dug obrta VI-FO OBRT U POLJOPRIVREDI čiji vlasnik je početkom 2012.g. umro a obrt nije nitko nastavio.

Treći veliki dug od 883.194,23 kn duguje kupac OPG Dalibor Vida i prema stanju kupaca proizlazi da je zastarjelo, no za to njegovo je potraživanje postoji određena dokumentacija iz koje bi proizlazilo da nije nastupila zastara. O svemu ću nakon ispitivanja te dokumentacije u slijedećem izvješću izvijestiti Skupštinu

Preostali iznos od cca 1.200.000,00 kn dan je većinom OPG-ima i fizičkim osobama te se od njih na žalost u predstečajnom postupku nije ništa naplatilo ali i ovdje ću još ispitati postojeću dokumentaciju.

Kako je nad društvom zaključena predstečajna nagodba a dokumentacija je još od ranijeg bivšeg direktora koji je nestao bila nesređena teško je novi direktor imenovan od strane suda išta mogao učiniti a i pogrešno je zaključio da ne teče zastara zbog predstečajne nagodbe, jednako kao i za vjerovnike, zbog čega mislim da u svakom slučaju s njegove strane nije bilo namjernih propusta vezanih uz pokretanje određenih postupaka a za koje svakako stečajni dužnik tada nije imao ni sredstava.

#### 2.4.

Što se tiče kratkoročnih pozajmica i detaljnog razgovora s bivšom odgovornom osobom i pribave dijela dokumentacije do koje sam uspjela doći utvrdila sam slijedeće:

Za Gorup prerada mesa d.o.o. kako sam i naprijed navela, utvrdila sam da je nad istim pokrenut stečajni postupak i da je isti brisan iz sudskog registra te da u tom stečaju nije bilo nikakve imovine a djelomično su se namirivali samo troškovi steč. postupka od cca 250.000,00 kn. tako da se navedeni iznos od 302.461,58 kn nije mogao naplatiti a zbog neažurnog knjigovodstva ( jer isto nije plaćano od strane društva zbog blokade ) navedena pozajmica nije isknjižena.

Vezano uz kratkoročnu pozajmicu Juri Kusiću iz 2013 i 2014.g. iz obrazloženja te kronologije događanja mogu istaknuti slijedeće:

Firma Gorup stočarstvo osnovana je sa namjerom proizvodnje i prodaje žive stoke na tržištu RH te za inozemna tržišta. Kako je u vrijeme osnivanja i ulaska u posao bilo evidentno da će se proizvodnja junadi poticati novcima iz Europske unije prve pretpostavke su govorile da će naša država formirati kvote u inicijalnim godinama te da na temelju pripadajuće količine grla po pojedinačnom proizvođaču u jednoj godini, formirati i ukupan iznos poticaja. Nakon prolaska bazne godine i utvrđivanja vrijednosti poticaja proizvođači bi dobivali fiksnu vrijednost poticaja a količina stoke je mogla biti za 50% manja što bi dovelo gotovo do dvostruko većeg poticaja za proizvodnju.

Iz tog razloga Gorup stočarstvo je ušlo u masovnu proizvodnju, najam i kupovinu većeg broja štala u Hrvatskoj i postaje gotovo najveći pojedinačni proizvođač i izvoznik žive stoke u RH. Sve naprijed navedeno kreće od 2010g. pa na dalje.

Nažalost scenario takvog poticanja proizvodnje žive stoke se ipak nije ostvario i RH dogovara sa EU poticanje stoke po živom grlu koje se i danas isplaćuje. Vrijednost poticaja je cca 300 € po jednom komadu stoke. Gorup stočarstvo nije imao vlastite zemlje, cijenovni utjecaji na proizvodnju stoke su bili ogromni. Cijene kukuruza su varirale od 1,00 kn, pa u 2012 sve do 1,90 kn za kg kukuruza. Sve je to utjecalo na oslabljivanje firme i generiranje stalnih gubitaka.

Management tadašnje firme kojoj je dir. Bila Gđa Gordana Matalin radili su na hrv. i stranim tržištima te uz razne kontakte upoznali i g. Juru Kusića koji je bio vlasnik firmue Eko stočarstvo Kusić u okolici Šestanovca. Firma je bila osnovana sa namjerom proizvodnje ekološke stoke i imala cca 100 kom stoke. Isti su unajmili cca 2.500 ha neplodne zemlje tj. šikare i makije od Hrvatskih šuma. Prijavljuju u Ministarstvo poljoprivrede ekološku proizvodnju na tim hektarima. Poticaji predviđeni za takvu proizvodnju su trebali iznositi u bruto iznosu cca dva miliona € godišnje, što bi pokrivalo razvoj te kompanije, kupovanje većeg broja stoke, i proširenje hektara što bi moglo donijeti i dodatne poticaje.

Management Gorup stočarstva pregovarao je sa vlasnikom o kupovini vlasničkih udjelama u tom društvu do 51%. No najvjerojatnije je došlo do toga da Jure Kusić nije imao dovoljno financijskih sredstava da bi izdržao tu poslovnu godinu, te došao do prvih poticaja.

Način kako se ulazilo u vlasništvo tih 51% toga društva je osmišljen od strane tadašnje uprave, upravo u vidu pozajmica Juri Kusiću. Zašto su to činili nije bilo jasno ni onda a ni kasnije. No na taj način, nevraćanjem pozajmica danih Juri Kusiću dopustio se upis Gorup stočarstvu d.o.o u vlasništvo Eko stočarstvo Kusić.

Eko stočarstvo Kusić mijenjalo je nekoliko direktora, a mijenjalo je i nekoliko vlasnika. Direktori u nemogućnosti ostvarenja poticaja u prvoj godini davali su ostavke, a na nekoliko godina nestaje I Božidar Gorup. U većini poduzeća Gorup grupe bivša odgovorna osoba ovdje stečajnog dužnika, pokušava preuzeti posao iako su već sve firme u predstečaju ili i stečaju.

Prvi cilj je bio vratiti vlasništvo firme Eko stočarstvo Kusić u Gorup stočarstvo, što je i ostvareno u 2015g, kao i dobivanje poticaja. Kako dotadašnji direktori nisu uspjeli, firmu Eko stočarstvo Kusić, komercijalno proizvodno i dalje je vodila obitelj Kusić. Pregledom stanja poslovanja utvrđeno je od suvlasnika ovdje stečajnog dužnika da vodstvo od strane obitelji Kusić ne vodi u dobrom smjeru pa nakon preuzimanja mjesto direktora u Eko stočarstvu Kusić, uz razne žalbe, i molbe uspjelo se naplatiti dio poticaja od države u vrijednosti cca 5.000.000,00 do 6.000.000,00 kn. a što je bilo dovoljno novca da se isplate place i podmire neka dugovanja. No i utvrđeno je da dugoročno ne postoji mogućnost kvalitetne kontrole ekološke proizvodnje te dugoročnog ostvarivanja poticaja. Gorup stočarstvo d.o.o. koji je u to vrijeme u predstečaju nije imalo dovoljno financija za kupovinu nove stoke a bila je upitna i buduća mogućnost ostvarivanja poticaja. TO je navelo tadašnjeg direktora na potencijalno traženje kupca za 51% udjela Gorup stočarstva d.o.o.

Kupac se pronašao i to je bila fizička osoba Mirko Tunjić is Splita. U dogovoru i dobivanju dopuštenja od strane predstečajnog upravitelja prodan je suvlasnički udio Gorup stočarstva d.o.o. Novac je došao na žiro račun tada predstečajnog dužnika iz kojeg su onda namirivani njegovi troškovi za vrijeme trajanja predstečajne nagodbe

Na navedeni način su trebala biti zatvorena potraživanja za pozajmice i to kako je naprijed navedeno sa prodajom vlasničkog udjela ranije prenesenog na sada stečajnog dužnika. Dakle

navedeni iznos od 3.440.690,81 kn je trebao od strane ranijeg knjigovodstva biti isknjižen pa ne bi opterećivao bilancu u stečajnom postupku niti bi bio naveden s opisanog osnova.

Stoga je vidljivo da nema niti namjere a niti odgovornosti bivše odgovorne osobe za navedene I opisane iznose jer isti u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nisu ni postojali smao nisu bili knjigovodstveno ažurirani a što se nije ranije ni moglo utvrditi zbog opsežnosti dokumentacije.

Potrživanja za kratkoročnu pozajmicu Karapeta u iznosu od 74.500,00 kn proizlazi iz pripajanja društva Eko purica d.o.o. Gorup stočarstvu d.o.o. u 2014.g. Od tada nije zaprimljena niti jedna uplata na ime povrata iste.

Isti slučaj nailazim i kod potraživanja za kratkoročnu pozajmicu Stojanović u iznosu 10.000,00 kn. Potraživanje nastalo pripajanjem društva Stočarstvo Drenovci d.o.o. u 2014.g. Od tada ništa nije naplaćeno.

Kratkoročna pozajmica Dalibor Vida u iznosu od 20.000,00 kn nastalo je u 2014.g pripajanjem društva Stočarstvo ratarstvo d.o.o. Od tada nije zaprimljena niti jedna uplata na ime povrata pozajmice.

Kratkoročna pozajmica Alilović Stanko u iznosu 100.000,00 kn proizlazi iz pripajanja društva Stočarstvo Ratarstvo d.o.o. Evidentirana je uplata na ime povrata pozajmice 29.05.2018.g u iznosu od 14.148,78 kn. Tako da trenutno potraživanje iznosi 85.851,22 kn. Po pribai dokumentacije vidjeti ću da li je podobno za utuženje

## 2.5.

Vezano uz ostala potraživanja koja se odnose na dana jamstva I odštetne zahtjeve navodim slijedeće:

Potraživanje od GORUPA za ZABA – MR - dana jamstva za iznos od 5.492.160,00 mogu naglasiti da mi je od strane konzultantske kuće dostavljena sva dokumentacija te da je stečajni dužnik bio sudužnik za kredit ZABA-i, no glavni dužnik je sa bankom zaključio ugovor o kupoprodaji i prijenosu tražbine i to sa MEDITERAN RENT d.o.o. Klanjec čime je prestala obveza sudužništva za stečajnog dužnika za navedeni iznos. Isti je trebalo isknjižiti od strane ranijeg knjigovodstva ali to nije učinjeno iz naprijed navedenih razloga iako temeljem dokumnetacije navedena obveza stečajnog dužnika više ne postoji a time ni potraživanje prema njegovim bivšim dužnicima s navedenog osnova.

Što se tiče potraživanja iz odštetnih zahtjeva i ovom slučaju uvidom u knjigovodstve kartice uočeno je da se većinom radi o potraživanjima u zastari,. Dokumentacija vezana za navedena potraživanja nije mi dostavljena.

Potraživanja za dana jamstva Slavonka u ukupnom iznosu od 1.556.149,48 kn datiraju iz 2014.g.kada je društvo Stočarstvo ratarstvo d.o.o. pripojeno Gorup stočarstvu d.o.o. Naime, Stočarstvo ratarstvo d.o.o. je bio jamac za zajam Slavonke d.o.o. iz Čađavice koji je odobren od Croatia osiguranja d.d. Društvo Slavonka d.o.o. brisano je iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru 22.05.2018.g. Zbog navedenog se taj iznos nije mogao naplatiti od Slavonke.d.o.o. ali još istražujemo da li smo taj iznos uopće po jamstvu i platili.

## 2.6

Na kontu vrijednosna usklađenja su sumljiva i sporna potaživanja u iznosu 6.909.832,40kn. u kojem iznosu je knjižena I kamata na glavicu. Uvidom u knjigovodstvenu dokumentaciju utvrdila sam da se ovdje pored ranije navedenih utuženih potraživanja, radi još o knjigovodstvenoj evidenciji teško naplativih potraživanja za koja smatram da nisu utužena zbog spornosti naplate I troškova postupaka.

### 3.Nekretnine na kojim ne postoji razlučno pravo

Sukladno odluci skupštine vjerovnika nekretnine na kojima ne postoji razlučno pravo su procijenjene ( procjene ću dostaviti kao prilog ovom izvješću) i kao takve podobne za prodaju prikupljanjem ponuda. Po prvom oglašavanju nekretnine se mogu prodati po procijenjenoj ili višoj cijeni.

Procjenu je izvršila tvrtka VJEŠTAČENJA BOŽO d.o.o. Slatina, Jakova Gotovca 5 a po stalnom sudskom vještaku Božo Milivojević dipl. ing stalni sudski vještak za graditeljstvo te je procjene za sve nekretnine izradio za ukupnu cijenu od 33.500,00 kn te tako bio najpovoljniji od drugih vještaka.

Većina tih nekretnina se nalazi u najmu do kraja siječnja 2021. Kako se radi o poljoprivrednom zemljištu koje se obrađuje s ciklusom za uzgajanje usjeva potrebno je s prodajom započeti odmah jer u protivnom bi se s prodajom moglo ići tek u kasnu jesen a to bi odužilo trajanje stečajnog postupka i povećalo troškove istog. Zakup pojašnjavam kasnije u ovom izvješću.

Niže navodim nekretnine koje ću oglasiti za prodaju putem sudačke mreže te navodim njihove podatke i procijenjenu vrijednost. Oglas je objavljen 28.01.2021.g. te ću ga dostaviti u prilogu ovog izvješća. Javno otvaranje ponuda bit će objavljeno na način da se iste prikupljaju i otvaraju kod javnog Bilježnika Željke Maroslavac, Zagreb, Avenija Dubrovnik 12. nakon što se prikupe ponude a pravo sudjelovanja imaju svi ponuđači koji dostave svoje ponude u roku utvrđenom objavljenim oglasom. Tako da prva prodaja otpočinje prvim oglašavanjem krajem ovog mjeseca a nekretnine će biti prodane ponuđaču koji da najbolju ponudu.

**Prodaju se putem oglasa o prikupljanju ponuda sljedeće nekretnine:**

**U niže navednim z.k. ul. opetovano naglašavam nema tereta**

#### **I *Katastarska općina 323365 LUKAVAC***

1. Broj ZK uložka 282

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
<b>1.</b>	<b>640</b>	<b>ORANICA DUGA NJIVA</b>	<b>1</b>	<b>291</b>
		<b>UKUPNO</b>	<b>1</b>	<b>291</b>

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 2.099,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 15.800,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

2. Broj ZK uložka 463

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1	88/1	LIVADA U SELU	1	231
2	88/3	5 ZGRADA I DVOR U SELU		112
		5 ZGRADA U SELU		30
		DVOR U SELU		82
		<b>UKUPNO:</b>		<b>343</b>

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 1.941,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 14.600,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

3. Broj ZK uložka 466

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1	74	VRT U SELU		533
2	79/1	ORANICA U SELU		270
3.	79/2	ORANICA U SELU		41
4.	634	ORANICA SMRDUŠA	1	348
5.	638/1	ORANICA DONJI LUKAVAC	1	440
		<b>UKUPNO:</b>	<b>2</b>	<b>1632</b>

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 4.344,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 32.800,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

4. Broj ZK uložka 467

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1	67/1	KUĆA, DVOR I ORANICA U SELU		632
2	632/56	LIVADA U SELU		370
		<b>UKUPNO:</b>		<b>1002</b>

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 1.001,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 7.500,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

5. Broj ZK uložka 468

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1	71/1	ORANICA U SELU		973
2	72	ORANICA U SELU		672
3.	83	VOĆNJAK U SELU		149
4.	84	ORANICA U SELU		297

		<b>UKUPNO:</b>		<b>2091</b>
--	--	----------------	--	-------------

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 1.567,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 11.800,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

## **II Katastarska općina 323179 DONJE BAZIJE**

### **1. Broj ZK uloška 1247**

<i><b>Rbr.</b></i>	<i><b>Kat.čest.</b></i>	<i><b>Øznaka zemljišta</b></i>	<i><b>jutro</b></i>	<i><b>čhv</b></i>
<b>1.</b>	<b>448/28</b>	<b>LIVADA DONJI LUG</b>		<b>1515</b>
		<b>UKUPNO</b>		<b>1515</b>

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 1.595,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 12.000,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

### **2. Broj ZK uloška 1270**

<i><b>Rbr.</b></i>	<i><b>Kat.čest.</b></i>	<i><b>Øznaka zemljišta</b></i>	<i><b>jutro</b></i>	<i><b>čhv</b></i>
<b>1</b>	<b>171/1</b>	<b>ORANICA DONJI LUG</b>		<b>811</b>
<b>2</b>	<b>17271</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>891</b>
<b>3</b>	<b>17272</b>	<b>ORANICADONJI LUG</b>		<b>219</b>
<b>4</b>	<b>122/3</b>	<b>ORANICADONJI LUG</b>		<b>266</b>
<b>5</b>	<b>173/1</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>578</b>
<b>6</b>	<b>173/2</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>644</b>
<b>7</b>	<b>174/2</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>1589</b>
<b>8</b>	<b>176</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>1470</b>
<b>9</b>	<b>177</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>914</b>
<b>10</b>	<b>178</b>	<b>ORANICA BUKVIK</b>		<b>1035</b>
<b>11</b>	<b>180/2</b>	<b>ORANICA JURKOVAČA</b>		<b>1380</b>
<b>12</b>	<b>181/1</b>	<b>ORANICA JURKOVAC</b>		<b>438</b>
<b>13</b>	<b>181/2</b>	<b>ORANICA JURKOVAC</b>		<b>1126</b>
<b>14</b>	<b>181/3</b>	<b>ORANICA ĐURKOVAC</b>		<b>438</b>
		<b>UKUPNO:</b>		<b>11799</b>

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 14.606,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 110.000,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

## **III Katastarska općina 323551 STARIN**

### **1. Broj ZK uloška 783**

<i><b>Rbr.</b></i>		<i><b>Kat.čest.</b></i>	<i><b>Øznaka zemljišta</b></i>	<i><b>jutro</b></i>	<i><b>čhv</b></i>
<b>1</b>		<b>130/55</b>	<b>ORANICA BARA</b>		<b>93</b>
<b>2</b>		<b>130/56</b>	<b>ORANICA BARA</b>		<b>275</b>

3.		156/12	ORANICA ŽABLJAK		1024
4.		156/101	ORANICA ŽABLJAK	1	382
5.		156/145	ORANICA ŽABLJAK	1	314
6.		166/1	ORANICA ŽABLJAK		163
7.		166/7	ORANICA ŽABLJAK		396
8.		167/34	ORANICA ŽABLJAK		580
9.		167/67	ORANICA ŽABLJAK		786
10.		167/68	ORANICA ŽABLJAK		1577
11.		167/98	ORANICA ŽABLJAK		792
12.		167/106	ORANICA ŽABLJAK		1057
13.		167/112	ORANICA ŽABLJAK		726
14.		167/181	ORANICA ŽABLJAK		1159
15.		167/182	ORANICA ŽABLJAK		1000
16.		167/183	ORANICA ŽABLJAK		951
17.		167/184	ORANICA ŽABLJAK		895
18.		167/185	ŠUMA ŽABLJAK		818
19.		167/193	ŠUMA ŽABLJAK		1578
20.		167/194	ORANICA ŽABLJAK		1578
21.		167/216	ORANICA ŽABLJAK		1523
22.		167/303	ORANICA ŽABLJAK	1	1593
23.		167/421	ORANICA ŽABLJAK		356
24.		167/423	ORANICA ŽABLJAK		515
25.		167/425	ORANICA ŽABLJAK		564
26.		167/427	ORANICA ŽABLJAK		620
27.		167/429	ORANICA ŽABLJAK		698
28.		168/3	ORANICA ŽABLJAK		320
29.		189/2	ORANICA BUKVA	1	774
30.		291/59	ORANICA DUGI BREZIK	1	400
31.		291/60	ORANICA DUGI BREZIK		540
32.		334	ORANICA BARA		1164
33.		416/46	ORANICA SELIŠTE		1200
			UKUPNO:	5	26411

Proocijena za navedenu nekretninu iznosi 38.912,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 294 .000,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

2.

3. Broj ZK uloška 239

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1.	167/62	ORANICA ŽABLJAK	1	720
		UKUPNO	1	720

U navedenom z.k. ulošku postoji suvlasništvo i to:  
 GORUP STOČARSTVO d.o.o. u stečaju ima suvlasnički dio u ½  
 ZAVOD ZA KOLONIZACIJU ZAGREB ima suvlasnički dio u ½

Podaje se suvlasnički dio ½ dijela po procjenjenoj vrijednosti koja iznosi 1.075,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 8.200,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne može prodati za nižu cijenu.

#### **IV Katstarska općina 323128 ČAĐAVICA**

##### **1. Broj ZK uloška 2701**

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
<b>1</b>	<b>1354/445</b>	<b>DVOR ČAĐAVAČKI LUG</b>		<b>13</b>
<b>2</b>	<b>1372/13</b>	<b>ORANICA U KRŠU</b>		<b>767</b>
<b>3</b>	<b>1372/14</b>	<b>ORANICA U MJESTU</b>		<b>514</b>
<b>4</b>	<b>1372/31</b>	<b>ORANICA ILMADVOR</b>	<b>1</b>	
<b>5</b>	<b>1372/32</b>	<b>ORENICA ILMADVOR</b>	<b>1</b>	
<b>6</b>	<b>1372/36</b>	<b>ORANICA ILMADVOR</b>		<b>800</b>
<b>7</b>	<b>1372/52</b>	<b>ORANICA U KRŠU</b>		<b>264</b>
<b>8</b>	<b>1372/64</b>	<b>ORANICA U KRŠU</b>	<b>1</b>	<b>1357</b>
<b>9</b>	<b>1372/67</b>	<b>ORANICA U KRŠU</b>	<b>1</b>	<b>1357</b>
		<b>UKUPNO:</b>	<b>4</b>	<b>5072</b>

Proocijena za navedenu nekretninu iznosi 14.066,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 106.000,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

##### **2. Broj ZK uloška 4046**

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>m2</i>
<b>1.</b>	<b>2805</b>	<b>DRUGA LENJA</b>		<b>4916</b>
		ORANICA		3101
		PAŠNJAK		1815
		<b>UKUPNO</b>		<b>4916</b>

Proocijena za navedenu nekretninu iznosi 1.341,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 10.000,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

### 3. Broj ZK uložka 4047

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>		<i>m2</i>
1.	2832	TREĆA LENIJA		4852
		ORANICA		4852
		UKUPNO		4852

U ovom trenutku ostalo je za procijeniti samo još nekretnine u Rovišću na kojima također nema razlučnog prava a što je u fazi izrade i bit će dostavljeno slijedećim izvješćem kao i oglašeno za prodaju prikupljanjem ponuda.

### **4. Nekretnine na kojima postoji razlučno pravo**

Za nekretnine na kojima postoji razlučno pravo razlučni vjerovnici su se na skupštini vjerovnika na izvještajnom ročištu suglasili da će oni izraditi procjenu nekretnina na kojima imaju razlučno pravo.

**Naime, kako ima više nekretnina koje će se prodavati javnom dražbom putem FINA-e sada, s ovim izvješćem dostavljam podatke za tri lokacije na kojima se nalaze nekretnine na kojima postoji razlučno pravo a za koje sam dobila procjene razlučnih vjerovnika odnosno njihovo očitovanje, kako bi stečajni sudac po istom mogao dalje postupati radi prodaje.**

Predlažem da se donese rješenje o prodaji i zakaže ročište za utvrđenje vrijednosti za niže navedene tri nekretnine opterećene razlučnim pravom i to :

A )

Za nekretnine u TOMAŠEVCU nije izrađena procjena a na istoj razlučno pravo ima RH MF Porezna uprava jer su me isti uputili na Krapinsko zagorsku županiju, Upravni odjel za prostorno uređenje te sam od njih dobila izvješće o tržištu nekretnina u 2019. za promatrano područje. Isto sam dostavila Županijskom državnom odvjetništvu koji su mi nakon konzultacija sa Poreznom upravom dostavili dopis iz kojeg proizlazi da prihvaćaju vrijednost predmetnih nekretnina, kako je to utvrđeno u Izvješću Upravnog odjela Krapinsko zagorske županije, te stoga dostavljam popis nekretnina u Tomaševcu i njihove vrijednosti kako bi se donijelo rješenje o prodaji i odredilo ročište o utvrđenju vrijednosti te po donesenom zaključku o prodaji, otpočelo s prodajom istih. Očitovanje o vrijednosti niže navedenih nekretnina od strane ŽDO-a dostavljam uz ovo izvješće.

#### **Katastarska općina 313726 TOMAŠEVEC**

**U navedenoj katastarskoj općini prodaju se nekretnine upisane u tri z.k. uložka koje se prodaju javnom objavom na e-dražbi za sva tri uložka iste k.o. i to:**

### 1. Broj ZK uložka 1640

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>čhv</i>	<i>m2</i>
<b>1.</b>	<b>442/17</b>	<b>ORANICA U LUČELNICI</b>	<b>805</b>	<b>2895</b>
		<b>UKUPNO</b>	<b>805</b>	<b>2895</b>

**Na nekretnini je zabilježeno razlučno pravo:**

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA, Područni ured Krapina, OIB 52634238587

Navedena nekretnina ima sukladno doobivenim podacima od razlučnog vjerovnika Porezne uprave, vrijednost od 12.882,75 kn, odnosno 4,45 kn po m2 i prodaje se e- dražbom putem FINA-e.

2. Broj ZK uložka 1642

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>čhv</i>	<i>m2</i>
<b>1.</b>	<b>442/18</b>	<b>PUT U LUČELNICI</b>	<b>34</b>	<b>122</b>
		<b>UKUPNO</b>	<b>34</b>	<b>122</b>

**Na nekretnini je zabilježeno razlučno pravo:**

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA, Područni ured Krapina, OIB 52634238587

Navedena nekretnina ima sukladno dobivenim podacima od razlučnog vjerovnika Porezne uprave, vrijednost od 542,90 kn, odnosno 4,45 kn po m2 i **prodaje se e- dražbom putem FINA-e.**

3. Broj ZK uložka 1931

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>čhv</i>	<i>m2</i>
<b>1.</b>	<b>442/10</b>	<b>ORANICA U LUČELNICI</b>	<b>853</b>	<b>3068</b>
		<b>UKUPNO</b>	<b>853</b>	<b>3068</b>

**Na nekretnini je zabilježeno razlučno pravo:**

REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA, Područni ured Krapina, OIB 52634238587

Navedena nekretnina ima sukladno odobivenim podacima od razlučnog vjerovnika Porezne uprave, vrijednost od 13.652,60 kn, odnosno 4,45 kn po m2 i prodaje se e- dražbom putem FINA-e.

B)

Za nekretninu u Novoj Bukovici koja je postala vlasništvo stečajnog dužnika pripajanjem društva STOČARSTVO-RATARSTVO d.o.o. upisano je razlučno pravo u korist Porezne uprave područni ured Virovitica no kako se oni nisu očitovali o procjeni, izvršila sam procjenu po sudskom vještaku kao i za ostale nekretnine.

**Katastarska općina 323411 NOVA BUKOVICA**

Broj ZK uložka 1060

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1.	284/1	ZGRADA I DVOR U SELU		602
		UKUPNO		602

**Na nekretnini je zabilježeno razlučno pravo:**

REPUBLIKA HRVATSKA – POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED VIROVITICA za iznos od 93.185,25 kn temeljem rješenja o osiguranju OVR-177/99 koje ima i zabilježbu ovršnosti s učinkom da se ovrha na nekretnini smije provoditi i prema trećoj osobi koja je nekretninu i kasnije stekla.

Procijena za navedenu nekretninu iznosi 24.059 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 182.000,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne mogu prodati za nižu cijenu.

C)

Za nekretninu u Donjem Baziju upisano je različno pravo EOS MATRIX d.o.o. OIB 76674680107, Zagreb Horvatova ulica 82. Za navedenu nekretninu vodio se ovršni postupak od strane razlučnog vjerovnika Ovr-291/2020 OS Virovitica St. služba Slatina. Ovrhovoditelj EOS MATRIX d.o.o. je obavijestio sud izvanraspravno da želi da se nekretnine prodaju u stečajnom postupku pa je ovrha obustavljena i ovrha brisana iz z.k.

EOS MATRIX d.o.o dostavio je i procjenu po društvu SPRENGNETTER stalni sudski vještak dipl. ing. Iva Borović Milašinović te se daju podaci za nekretninu kako slijedi:

**Katastarska općina 323179 DONJE BAZIJE**

Broj ZK uložka 1394

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1.	440/58	EKONOM. DVORIŠTE I 4 ZGRADE ZVONIMIROVAC	2	1493
		UKUPNO	2	1493

## **Na nekretnini je zabilježeno razlučno pravo:**

EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, OIB 76674680107 (ustup od CROATIA BANKA d.d.)

Proocijena za navedenu nekretninu izrađena od strane vještaka Ive Borković Milašinović dipl. ing. građ. Iz društva Sprengnetter d.o.o. Zagreb, angažiranog od strane razlučnog vjerovnika i iznosi 14.500,00 EUR kunske protuvrijednosti ( u trenutku procjene 107.600,00 Kn) i po prvom oglašavanju se ne može prodati za nižu cijenu. Navedena vrijednost predstavlja utvrđenu vrijednost sa 0,86 EUR za 1m<sup>2</sup>.

Zabilježba ovrhe Ovr-40/15 Croatia banka d.d. koja je postojala u vrijeme održavanja izvještajnog ročišta brisana je rješenjem od 19.11.2020.g. jer je tražbina prenesena na sadašnjeg razlučnog vjerovnika.

Za ostale nekretnine na kojima postoji razlučno pravo, razlučni vjerovnici još nisu dostavili procjene pa ću podatke o njima sa procjenom dostaviti u slijedećem izvješću a radi njihove prodaje putem FINA-e.

## **5. POKRETNINE**

Za pokretne procjena je sukladno odluci skupštine vjerovnika, izvršena po stalnom sudskom vještaku Krešimiru Antulovu a cijena procjene iznosi 23.800,00 kn i nije opterećena PDV-om. Procijenjene pokretne će se zbog obima poslova oko prodaje nekretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom prodavati objavom oglasa u trećem mjesecu o čemu ću tada podnijeti detaljnije izvješće.

Po prodaji pokretnina neće više biti potreban suradnik stečajnom upravitelju odobren odlukom skupštine.

## **6. KNJIGOVODSTVENE USLUGE**

Vezano uz knjigovodstvene usluge smatram da će s 01.05.2021.doći do smanjenja obima poslova jer će većina poslova oko sređivanja ranije knjigovodstvene dokumentacije biti završena pa bi cijena knjigovodstvenih usluga za tekuće poslove knjigovodstva od tada mogla iznositi 2.000,00 kn o čemu ću razgovarati sa knjigovodstvom st. dužnika, naglašavam da navedena cijena nije opterećena PDV-om.

## **7. ZAKUP**

Vezano uz zakup zemljišta mogu naglasiti da je zemljište na kojem nema razlučnog prava dano u zakup na šest mjeseci i to većinom od 01.08.2020.pa do zaključno 31.01.2021. a samo jedno zemljište koje je dano u najam a suglasio se s tim razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. dano je u zakup od 15.09. 2020.g. 15.03.2021. do kada zasigurno neće biti izvršena prodaja jer ide preko FINA-e e dražbom pa bi se tu najam mogao obnoviti za šest mjeseci ovisno o situaciji s prodajom. Također je za dio zemljišta u Starinu i Donjem Baziju i Lukavcu za koje nije bilo ugovora o zakupu od ranije, zaključen ugovor s 01.11.2020.g. i završava sa travnjem 2020.g.

Stoga se neće za sada obnavljati ugovori o zakupu dok se ne vidi koja će zemljišta biti prodana pri prvom oglašavanju za prodaju i otvaranju ponuda 18.02.2021

## **II Stanje stečajne mase**

U ovom trenutku na izvodu broj 5. žiro računa stečajnog dužnika otvorenog kod HPB nalazi se 172.627,48 kn a koja sredstva su pristigla od najma i podmirenja obveza od naših dužnika. Do sada je podmiren i dio troškova stečajnog postupka te se uredno podmiruju i obveze prema Poreznoj upravi. Nakon unovčenja nekretnina na kojima nema razlučnog prava podmirit ću i daljnje troškove kao i sve obveze prema vještacima i knjigovodstvu.

### **Radnje koje će se poduzimati u slijedećem razdoblju**

U slijedećem razdoblju poduzimat će se daljnje radnje sukladno odlukama skupštine, vršit će se unovčenje nekretnina i pokretnina, podmirivati sve obveze stečajnog dužnika nastale od otvaranja stečajnog postupka, te tekući poslovi.

Zbog iznesenog predlaže se donijeti slijedeće odluke:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i odobravaju do sada poduzete radnje,**
- prima se na znanje pojašnjenja vezana uz potraživanja stečajnog dužnika**
- Prima se na znanje stanje sudskih postupaka**
- primiti na znanje procjenu pokretnina od strane vještaka dipl. ing. Krešimira Antulova**
- prima se na znanje procjena nekretnina na kojima nema razlučnog prava, izvršena od strane vještaka dipl.ing.Bože Milivojevića**
- prima se na znanje objava oglasa o prodaji nekretnina na kojima nema razlučnog prava**
- prima se na znanje da se neće obnavljati ugovori o zakupu na daljnjih šest mjeseci do otvaranja ponuda po prvom oglasu o prodaji nekretnina na kojima nema razlučnog prava i to 18.02.2021.g.**
- prima se na znanje da je razlučni vjerovnik EOS MATRIKS dostavio procjenu za nekretninu na kojoj ima razlučno pravo**
- prima se na znanje da je ŽDO dostavilo visinu cijene m2 za nekretnine u Tomaševcu na kojima imaju razlučno pravo**
- otpočet će se sa radnjama radi prodaje nekretnina na kojima postoji razlučno pravo putem FINA-e a po procjenama koje su dostavili razlučni vjerovnici**
- prima se na znanje stanje stečajne mase i stanje žiro računa stečajnog dužnika,**

**-prima se na znanje obavljanje tekućih poslova za stečajnog dužnika i namirenje nastalih troškova.**

GORU STOČARSTVO d.o.o. u  
stečaju  
Stečajna upraviteljica  
Odvj. Biserka Jakić